

**RESPUESTA Observación presentada por la EAS Escuela Galán para el Desarrollo de la Democracia con NIT 830.143.202-6 a través de correo electrónico el día 29 de enero de 2021 a las 16:39 horas**

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Bettoresponde@icbf.gov.co>, nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

La herramienta tecnológica de inteligencia artificial creada por el ICBF, denominada BETTO, (Bienestar, Eficiencia, Transparencia, Tecnología y Oportunidad), fue diseñada para facilitar los procesos de invitación, evaluación y selección de los operadores habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia, IP 003 de 2019. Esta herramienta es una solución tecnológica, de analítica avanzada y características de algoritmos de inteligencia artificial y aprendizaje automático, que permiten realizar acciones basados en una serie de factores determinados por el ICBF, que para este caso son los criterios de verificación, selección y desempate, estos últimos *en caso de requerirse*.

En este sentido, es necesario aclarar que, de acuerdo al Banco Nacional de Oferentes de la Dirección de Primera Infancia, conformado a través de la Resolución 11974 del 30 de diciembre de 2019 de la Subdirección General del ICBF y constituido mediante la Invitación Pública No. 003 de 2019, a través de la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones 6028 y 6694 de 2020, y 0320 y 0371 de 2021, se estableció el procedimiento administrativo y los criterios de selección de operadores, motivo por el cual, las reglas del proceso, relativas a la invitación, términos y demás se encuentran establecidas en dichos actos administrativos.

Ahora, como es de conocimiento general, el 27 de enero de 2021 se publicaron los resultados de los procesos de contratación para la prestación de los servicios integrales a la Primera Infancia en la vigencia 2021. Dicha información se encuentra publicada para su consulta en el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>

En este orden de ideas, de acuerdo con el escrito donde expone diversas observaciones que giran en torno al presente proceso de contratación de los servicios integrales durante la vigencia 2.021, cuyo asunto es, “*Observaciones a los resultados publicados el 27 de enero en el marco del proceso de selección adelantando para la selección operadores de los servicios integrales de primera infancia del ICBF*”, nos permitimos dar respuesta a los asuntos, a lo cual retomamos de manera literal las consultas elevadas, así:

1. “(...) **VULNERACION AL PRINCIPIO DE PRIMACIA DE LO SUSTANCIA SOBRE LO FORMA, IGUALDAD, LIBRE CONCURRENCIA (MANIFESTACIONES QUE EL 238 DE ENERO, LUEGO DE CASI UN MES DE PRESENTADAS EL ICBF INFORMA QUE NO TUVO EN CUENTA. Lo anterior, obliga a preguntarse por qué sin ninguna clase de observación, solicitud o posibilidad de subsanación el ICBF decidió impedir la participación y competencia de esta entidad en trece (13) manifestaciones de interés**”.

Nos permitimos informar que frente a esta situación se encontró que las necesidades de subsanación fueron identificadas y publicadas oportunamente en el sistema de información SIPA - BNOPI para su subsanación. Sin embargo, con respecto a las manifestaciones de interés presentadas por la Entidad Administradora del Servicio -EAS-, Escuela Galán para el Desarrollo de **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

la Democracia, se identifica que modificaron el formato del archivo de la manifestación de interés, **aspecto que no era subsanable**. Las manifestaciones de interés con este inconveniente fueron publicadas en el tablero denominado “*manifestaciones de interés que no se tuvieron en cuenta*”, en la página oficial del ICBF, a la cual tienen acceso el público en general, la cual tiene el siguiente link: <https://www.icbf.gov.co/proceso-de-seleccion-servicios-integrales-de-primera-infancia-2021>

Para una mayor ilustración se encuentra alojada la siguiente información:

NIT	Error Excel	Consecutivo	Archivo Procesado
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3539	3539_830143202_20201229214252.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3540	3540_830143202_20201229213532.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3541	3541_830143202_20201229213918.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3542	3542_830143202_20201229214550.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3548	3548_830143202_20201229170248.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3551	3551_830143202_20201229171003.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3553	3553_830143202_20201229171430.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3554	3554_830143202_20201229171735.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3555	3555_830143202_20201229172242.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3556	3556_830143202_20201229172411.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3557	3557_830143202_20201229172546.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3558	3558_830143202_20201229172808.xlsx
830143202	PLANTILLA MODIFICADA	3559	3559_830143202_20201229172930.xlsx

Para el efecto, es necesario mencionar que dentro de las indicaciones establecidas en la plataforma tecnológica BETTO previo al cargue de la información, se puso de presente a los interesados que el archivo descargado de la manifestación de interés no debía ser modificado, es decir, no se debía eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas y en caso de ello no se tendría en cuenta la información registrada. De igual forma se indicó que el cargue del archivo de la manifestación de interés debía realizarse en el mismo formato Excel.

Señor Oferente, tenga en cuenta la siguiente información:



El archivo descargado de la Manifestación de Interés bien sea para Oferente Singular o Plural, NO DEBE SER MODIFICADO; es decir, no se deben eliminar ni insertar filas, columnas, celdas y hojas; en caso de ello no se tendrá en cuenta la información registrada.

Las EAS registradas (Oferentes Singulares o Plurales) deben descargar, diligenciar y cargar el archivo de Manifestación de interés, de acuerdo a como se presentarán a la respectiva invitación; es decir, como Oferente Singular u Oferente Plural.

Entiéndase que la firma de este documento constituye la manifestación de interés que deberá ser suscrita cumpliendo las instrucciones descritas a continuación.

Es necesario realizar el cargue del archivo de la Manifestación de Interés en el mismo formato Excel en el que se descargó (extensión .xlsx) y en Adobe Acrobat (extensión .pdf); éste último firmado por el Representante Legal.

Al realizar el cargue de la Manifestación de Interés, el archivo se debe nombrar de la siguiente manera: #MI\_NIT.xls; en donde #MI es el número de la invitación de la Dirección Regional del ICBF y NIT es la identificación del Oferente (sin espacios ni caracteres especiales y sin el dígito de verificación).

Tenga en cuenta que en el formato de manifestación de interés, en el apartado: “Datos Contrato de la Invitación” no es necesario diligenciar el campo de “Fecha Inicio” ubicado en la celda “L20” del archivo de Excel.

El número de la Manifestación no debe modificarse, debe ser igual al enviado por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF vía correo electrónico (No. de Invitación).

Para más información, dar click aquí.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

[www.icbf.gov.co](http://www.icbf.gov.co)

 ICBFColombia

 @ICBFColombia

 @icbfcolombiaoficial

Los datos proporcionados serán tratados de acuerdo con la política de tratamiento de datos personales del ICBF y la Ley es 1581 de 2012.

[onshow.NombreSede]  
Avenida carrera 68 No.64c – 75  
PBX: 437 7630

Línea gratuita nacional ICBF  
01 8000 91 8080

Por tanto, era de pleno conocimiento para los participantes que, la información de los interesados debía presentarse a través de la plantilla y formato indicado para tal fin, permitiendo con ello la lectura de todos los campos necesarios para dar inicio al procesamiento de la información registrada, para efectos de verificar los criterios establecidos en la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Ahora bien, no es de recibo argumentar que la modificación de la plantilla constituye un aspecto de forma, puesto que, la modificación de la misma impidió la lectura, análisis y procesamiento de los criterios antes descritos, por tanto, se puede inferir que no se efectuó presentación de la manifestación para participar en el proceso de selección. Adicional a ello es claro que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar -ICBF-, fue puntual dentro del proceso de contratación en decir que el formato de manifestación de interés **no debía modificarse**, disposición aceptada por las entidades habilitadas en el Banco Nacional de Oferentes de la Dirección de Primera Infancia, que participaron dentro de las diversas invitaciones a ofertar.

De otro lado, para solicitar la subsanación de información relativa a los criterios de verificación, era necesario efectuar la lectura de la información, por tanto, si el archivo presentado había sido objeto de modificación, impidiendo el procesamiento, no era posible evidenciar que aspectos podían ser objeto de subsanación. Aunado a ello, en lo que respecta a los criterios de selección, frente a la posibilidad de subsanarlos, el parágrafo 1° del artículo 5° de la Ley 1150 de 2007 establece que, no es posible si tales afectan la asignación de un puntaje, como es el caso de los subcriterios de experiencia en el territorio (20 puntos), experiencia territorial adicional (25 puntos), trayectoria y sanciones (35 puntos), y, contrapartida (20 puntos), según la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones.

Por lo anterior no puede entenderse que hay algún tipo de vulneración o menoscabo de los principios que rigen la contratación estatal, aun cuando era obligación de los oferentes que participaron dentro de los procesos de contratación **conocer sus términos y condiciones**, los cuales se dieron a conocer con la debida antelación, en observancia a los principios de planeación, transparencia y publicidad.

2. ***“(…) EN RELACION CON LOS RANGOS HABILITADOS PARA CONTRATAR – RESOLUCIÓN POR MEDIO DE LA CUAL SE CONFORMA EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES Y CRITERIOS PARA LA SELECCIÓN.... En el marco de la conformación del Banco de Oferentes de Primera infancia mediante IP-003 de 2019, se expidió la resolución número 11974 de 30 de diciembre de 2019 “por medio de la cual se conforma el Banco nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la dirección de primera infancia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF”, se habilitaron a las diferentes entidades que pueden participar en el proceso de selección que se adelantó para la vigencia 2021 a través de la plataforma Betto. En el Anexo 1 de dicha resolución se habilito a la Corporación Escuela Galán para el Desarrollo de la Democracia con número de radicado 113, para los rangos de capacidad operativa 1-2-3-4-5”.***

Una vez se consultó dentro del listado de entidades habilitadas en el Banco Nacional de Oferentes de la Dirección de Primera Infancia, conformado a través de la Resolución 11974 del 30 de diciembre de 2019 de la Subdirección General del ICBF y constituido mediante la Invitación Pública No. 003 de 2019, cuyo objeto es *“Conformar el Banco Nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la Dirección de Primera Infancia del Instituto*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

“Colombiano de Bienestar Familiar”, se evidencia que la entidad observante se encuentra habilitada, con la siguiente información:

#	NIT	Entidad Contratista	Resolución de Habilitación	Rango de Capacidad Operativa	Capacidad Operativa en SMMLV
765	830143202	ESCUELA GALAN PARA EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA	11974 DEL 30 DE DICIEMBRE DE 2019	1-2-3-4-5	MAYOR A 24.676 SMMLV

En este orden de ideas, la entidad, ESCUELA GALAN PARA EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA, identificada con NIT 830143202, se habilitó con una capacidad operativa equivalente al rango 5, es decir, de acuerdo con su información financiera puede celebrar contratos cuyo valor sea mayor a 24.676 SMMLV.

Ahora, tal y como lo establece la Invitación Pública definitiva No. 003 de 2019, la cual puede consultar en la plataforma transaccional de SECOP I <https://www.contratos.gov.co/consultas/detalleProceso.do?numConstancia=19-4-9960828>, en el numeral 3 que trata de los “INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA Y DETERMINACIÓN DE RANGOS DE CAPACIDAD OPERATIVA”, estableció:

**“(…) La capacidad operativa se define como el valor máximo expresado en SMMLV que podrá ser contratado con el Oferente una vez resulte habilitado en el Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia, teniendo en cuenta que a mayor capacidad operativa acreditada en la habilitación procederá para una mayor ejecución de contratos. (…)”** (negrilla y subrayado fuera del texto).

Por lo anterior, para el caso de la entidad observante, si bien se calculó su capacidad operativa, con base en la información financiera aportada para aplicar los indicadores financieros de, (i.) Liquidez = Activo corriente / Pasivo corriente, (ii.) Endeudamiento = Pasivo total / Activo total, y, (iii.) Capital de trabajo = Activo corriente - Pasivo corriente, y quedó habilitada con un rango 1-2-3-4-5, quiere decir que, tiene la capacidad financiera para suscribir contratos desde un rango menor o igual a los 820 SMMLV (rango 1) y superiores a los 24.676 SMMLV; más no cuenta con la capacidad para ejecutar un contrato de aporte con el ICBF cuando este sólo sea superior a los 24.676 SMMLV. Allí radica la naturaleza de la habilitación, *para los casos que aplique*, en rangos 1-2-3-4-5. No obstante, su capacidad operativa, definida como el valor máximo expresado en salarios mínimos corresponde a un rango 5. Reiteramos, con la presentación de manifestaciones de interés para habilitarse en el mecanismo administrativo del Banco de Oferentes para la prestación de los servicios de la Primera Infancia, esta disposición fue aceptada por los interesados que quedaron habilitados.

3. ***“1. En virtud de lo expuesto y en atención a que ninguna de las resoluciones expedidas por el ICBF mediante las cuales modifica el CAPÍTULO IV. CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS del documento INVITACIÓN PÚBLICA PARA LA CONFORMACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE OFERENTES – IP- 003-2019, modifíco la resolución número 11974 de 30 de diciembre de 2019 “por medio de la cual se conforma el Banco nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la dirección de primera infancia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF”, en la que se asignó la capacidad operativa a los oferente no solo para el rango más alto para que el quedaron habilitados sino***

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**



***para ese y todos los inferiores que incluya, en el caso de Escuela Galán para todo los rangos (1-2-3-4-5-), se permita a. informar mediante cual decisión o acto modifíco dicha calificación en el rango de Escuela Galán para el Desarrollo de la Democracia a SOLO RANGO 5. b. Así mismo acreditar el documento mediante el cual la Escuela Galán para el Desarrollo de la Democracia acepto la modificación y limitación de su capacidad operativa a rango 5 en la IP 03 de 2019. Lo anterior porque cualquier modificación a dicha resolución por tratarse de un acto administrativo con efectos particulares y concretos sobre un oferente debió contar con l [sic] anuencia de este conforme las reglas del derechos administrativo [sic] y los principios generales de derecho de la confianza legítima, la seguridad jurídica, la inmutabilidad de los actos, y el respeto a los derechos adquiridos y las expectativas legítimas [sic]”.***

La Resolución No. 5743 del 30 de octubre 2020, “por la cual se modifica el procedimiento administrativo para la selección de contratistas habilitados en el Banco Nacional de Oferentes y las reglas para seleccionar a las contratistas establecidas en el capítulo IV “CONTRATACIÓN DE INTERESADOS HABILITADOS, en el marco de la IP- 003 de 2019, cuyo objeto fue: CONFORMAR EL BANCO NACIONAL DE OFERENTES PARA LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN EL MARCO DE LA ATENCIÓN INTEGRAL A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE PRIMERA INFANCIA DEL INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR”, y sus modificaciones, son actos administrativos de carácter general, en la medida que son una manifestación normativa, específicamente regulatoria de la facultad exclusiva del ICBF, para seleccionar contratistas habilitados en el marco del Banco Nacional de Oferentes IP 003 de 2019.

Por tal razón, dichas Resoluciones no producen situaciones jurídicas particulares o concretas, sino que contienen reglas de aplicación abstracta. Esto, en concordancia con los artículos cuarto de las Resoluciones 5743, 6028 y 6694 de 2020, y, 371 de 2021, y artículo octavo de la Resolución 320 de 2021, que previeron, la no procedencia de recursos, por tratarse de actos administrativos de carácter general, en los términos del artículo 74 de la Ley 1437 de 2011.

Ahora bien, respecto de los efectos de la Resolución No. 5743 de 2020 y sus modificaciones, es de anotar que estas se producen sobre el contenido de la invitación pública IP 003 de 2019, en relación con las facultades propias del ICBF, específicamente sobre el procedimiento y los criterios para la selección de contratistas de los oferentes habilitados en el Banco Nacional de Oferentes para la prestación de los servicios de Primera Infancia; las referidas resoluciones no se refieren ni modifican aspectos relacionados con:

- a) Las entidades habilitadas en el Banco Nacional de Oferentes IP 003 de 2019, toda vez que no decide ni modifica la condición de habilitados de las entidades habilitadas en la Resolución No. 11974 de 30 de diciembre de 2019, ni sobre las demás Resoluciones que reconocieron la situación de habilitación dentro del Banco Nacional de Oferentes IP 003 de 2019. Por tal razón no se realizó modificación alguna del rango por el cual se habilitó la entidad observante.
- b) Sobre las condiciones ni requisitos de habilitación de las entidades en el marco del Banco Nacional de Oferentes IP 003 de 2019, ya que sus condiciones de habilitación permanecen incólumes, toda vez que no se modificó ni suprimió el contenido de la evaluación anexa a la Resolución No. 11974 de 30 de diciembre de 2019, ni las demás observaciones que fueron resueltas con las respuestas del recurso de reposición.

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

- c) La identificación del contrato a celebrar por parte de las entidades habilitadas en el marco de la IP 003 de 2019, con el ICBF, sigue siendo contrato de aporte, una contratación directa, y por ello, tal como se destaca en las reglas de la IP 003 de 2019, la simple habilitación en el Banco Nacional de Oferentes no otorga derechos a los habilitados a la celebración de uno o varios contratos de aporte, sino, la facultad de poder participar de los distintos procedimientos que adelantan las regionales para escoger operadores a la prestación del servicio de Bienestar Familiar, considerando la circunscripción territorial respetiva.

Conforme con lo expuesto, el efecto que producen los actos administrativos objetos de estudio, recae sobre el mecanismo de selección de los operadores habilitados, para la suscripción de contratos de aporte, dentro del Banco Nacional de Oferentes IP 003 de 2019, que se constituye como acto administrativo de contenido regulatorio de la actividad del ICBF, y por tanto un acto administrativo de carácter general, que no menoscaba y causa ningún daño antijurídico a los operadores habilitados.

Así, dicha actividad regulatoria propia del ICBF, se erige como la facultad del ICBF, de reglar el procedimiento para seleccionar al operador habilitado más idóneo para atender las necesidades del servicio de Bienestar Familiar, específicamente el servicio de Primera Infancia, que se cumplen a través del contrato de aporte.

El contrato de aporte esta reglado por en el artículo 21 de la Ley 7 de 1979, el artículo 127 del Decreto 2388 de 1979, los Artículos 2.4.3.2.5 y s.s. del Decreto Único Reglamentario 1084 de 2015, y el título 4 del Manual de Contratación del ICBF, las invitaciones públicas de los Bancos Nacionales de Oferentes, sus modificaciones, memorandos internos y demás directrices. De tal manera, se rige por normas especiales que le permiten al ICBF, en ejercicio de su discrecionalidad, establecer criterios de selección para la suscripción de contratos de aporte, bajo la modalidad de contratación directa, no obstante, también le son aplicables los principios generales de la contratación, los principios de la función administrativa y de la gestión fiscal de que tratan los artículos 209 y 267 de la Constitución Política, y en general lo que no dispongan las normas particulares del contrato de aporte, se someterá a las normas generales de la contratación pública.

Conforme con lo anterior, los criterios de selección que establece el ICBF, para el contrato de aporte, en especial los previstos en las Resoluciones de controversia, no riñen con los previstos en el estatuto contractual.

Por lo que se refiere a lo indicado del rango de habilitación agradecemos tener en cuenta la respuesta dada al numeral segundo de este escrito.

4. ***“2. Que en relación con la invitación de la REGIONAL BOGOTA, CENTRO ZONAL RAFAEL URIBE URIBE, INVITACIÓN No. 2021-11-10000202, EN LA QUE LA MANIFESTACION DE INTERES DE ESCUELA GALÁN OBTUVO EL PUNTAJE MÁS ALTO (86), pero no se le asigna por la inadecuada y unilateral decisión de ICBF de limitar la capacidad operativa de Escuela Galán a un solo rango, se proceda a calificar a esta entidad no como rango 5, sino como rango igual al del contrato, toda vez que así fue habilitada en la resolución número 11974 de 30 de diciembre de 2019 “por medio de la cual se conforma el Banco nacional de Oferentes para los servicios de educación inicial en el marco de la atención integral a cargo de la dirección de primera infancia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF”, y, “3. Subsidiariamente y en relación con la manifestación de interés referenciada en el punto anterior, y dado***

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

***que no hay contratos de rango 5 sobre los cuales los oferentes tengan la misma preferencia e igualdad que tienen los oferentes calificadas hasta rangos inferiores, no se de prelación a los oferentes de rango 4 con menor puntuación sobre un oferente de rango 5 con mayor puntuación, toda vez que en el espíritu y de la lectura literal del contenido de la Resolución 6694 de 2020, en el que se reconoce que a proponentes de rango 4 y 5 se les debe evaluar y escoger en igualdad de condiciones y al de mayor puntaje, toda vez que no hay contratos en los que los proponentes de rango 5 puedan competir o concursar de manera exclusiva o con preferencia como si lo están haciendo para los rangos inferiores.***

Frente al caso particular, la Resolución No. 5743 de 2020, modificada por las Resoluciones No. 6028 y No. 6694 de 2020, y, No. 320 y No. 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1° del Capítulo IV de la IP 003 de 2019, lo siguiente:

“(…)

***e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.***

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*(…)” (Negrilla y subrayado fuera del texto).*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución No. 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el (los) municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

Ahora, también es claro que, cuando el rango del proceso de contratación entendido como el valor del contrato de aporte corresponde al rango 4, se tendrán en cuenta dentro del proceso de selección las entidades que se encuentren en rango 4 y 5, evaluándose de manera conjunta, sin que se agote la aplicación de los criterios de selección de manera individualizada por cada rango o de forma sucesiva.

De allí que para el caso que nos ocupa, no es aplicable lo antes dicho, por cuando dentro de la **invitación a ofertar No. 2021-11-10000202**, el valor contemplado en este proceso contractual es de \$3.672.087.510 pesos, el cual corresponde al **rango 3**, en consecuencia, dentro del proceso de selección se agotará el respectivo rango de los proponentes que manifiesten interés en cada una de las circunscripciones *si a ello hubiere lugar*.

Bajo este entendido, teniendo en cuenta que el valor del contrato de aporte equivale al rango 3, así como el orden de elegibilidad publicado, se procedió a efectuar la verificación señalada anteriormente, es decir, contrastar la circunscripción del nivel territorial del cual acreditan la experiencia dentro del territorio donde se prestará el servicio de atención, y el rango de los oferentes que manifestaron interés; de allí que se evidenció que ambas entidades, es decir, la FUNDACION DE INVESTIGACIÓN AGROAMBIENTAL IAJM identificada con NIT No. 832003813 y la ESCUELA GALAN PARA EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA identificada con NIT No. 830143202, obtuvieron por concepto de la experiencia territorial el máximo puntaje dentro de este subcriterio equivalente a 20 puntos, y por lo que se refiere al rango, según lo precitado de la Resolución 6694 de 2020, "(...) se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas (...)", al no presentarse entidades de rango 3, se continuó la verificación con los interesados ubicados en el rango 4.

Por consiguiente, se evaluaron las entidades del rango 4, donde el proponente la FUNDACION DE INVESTIGACIÓN AGROAMBIENTAL IAJM identificada con NIT No. 832003813, con el cumplimiento de la experiencia territorial en el municipio donde se prestará el servicio de educación inicial, en la que obtuvo 20 puntos, y con la máxima puntuación posterior a la aplicación de los criterios objetivos de selección (79,16) dentro del rango 4, quedó ubicada en el primer orden de elegibilidad. Para una mayor ilustración conforme al link citado inicialmente, se encuentran los siguientes resultados en el *"Informe de Evaluación, corte 27/01/2021 en Excel"*, así:

Departamento	Centro Zonal	Nit Oferente Plural	Nombre Oferente	Tipo Oferente	Puntaje IDEAS	IDEAS	Infraestructura	Talento Humano	Capacidad Residual	Rango Oferente
BOGOTA D.C.	CZ RAFAEL URIBE	830143202	ESCUELA GALAN PARA EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA	Singular	96.66	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5
BOGOTA D.C.	CZ RAFAEL URIBE	830143202	ESCUELA GALAN PARA EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA	Singular	96.66	Cumple	Cumple	Cumple	1000000000	5
BOGOTA D.C.	CZ RAFAEL URIBE	832003813	FUNDACION DE INVESTIGACIÓN AGROAMBIENTAL IAJM	Singular	96.45	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4
BOGOTA D.C.	CZ RAFAEL URIBE	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5
BOGOTA D.C.	CZ RAFAEL URIBE	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCO	Singular	96.55	Cumple	Cumple	Cumple	999987000	5
BOGOTA D.C.	CZ RAFAEL URIBE	900737466	FUNDACION CREANDO FUTURO	Singular	98.2	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4
BOGOTA D.C.	CZ RAFAEL URIBE	900737466	FUNDACION CREANDO FUTURO	Singular	98.2	Cumple	Cumple	Cumple	24676	4

### Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma



Depa	Centr	Nit Oferte	Nombre Oferente	Contra	Trayec	Experiencia	Experiencia	Total	Valor	discapacida	Sorteo	Asignado	Contrato	Rango	Elegibilidad	Fecha
rtam	o	Plural		Partida	oria y	Territorial	Territorial	Criterio de	Tecnico	d				Contrato		Proceso
BOG	CL	830143202	ESCUELA GALAN PARA EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA	6	35	20	25	86	0,02	Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-11-10000202	3	0	27/01/2021
BOG	CL	830143202	ESCUELA GALAN PARA EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA	6	35	20	25	86	0,02	Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-11-10000202	3	2	27/01/2021
BOG	CL	832003813	FUNDACION DE INVESTIGACIÓN AGROAMBIENTAL IAJM	20	34,7005	20	1,46428571	79,165183	0,03	No Cumple	0	ADJUDICADO	2021-11-10000202	3	1	27/01/2021
BOG	CL	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCHO	20	30,7428	5	0	55,7427717	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-11-10000202	3	0	27/01/2021
BOG	CL	900631358	FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA EDUCACIÓN EN EL CHOCHO	20	30,7428	5	0	55,7427717	0,03	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-11-10000202	3	4	27/01/2021
BOG	CZ	900737466	FUNDACION CREANDO FUTURO	0	33,6466	5	0	38,6465603	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-11-10000202	3	0	27/01/2021
BOG	CZ	900737466	FUNDACION CREANDO FUTURO	0	33,6466	5	0	38,6465603	0,02	No Cumple	0	NO SELECCIONADO	2021-11-10000202	3	3	27/01/2021

Por las consideraciones antes expuestas, se puede concluir que la evaluación fue realizada dando cumplimiento a lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020 de la Subdirección General del ICBF y sus modificaciones.

5. ***“4. Que se realicen la investigaciones internas que permitan establecer las razones que dieron lugar a los yerros y vulneraciones en derecho expuestas, y que eventualmente afectan los derechos de los niños y niñas del País, al adelantar un proceso de la mayor importancia con la ligereza técnica con la que evidentemente se realizó al no tener en cuenta el ICBF sus propios actos, y limitar sin el concurso de los interesados su capacidad operativa, y en consecuencia sus expectativas legítimas, el derecho a la igualdad y los principios de la función administrativa que rigen la conducta de la [sic] instituciones y sus servidores y procesos”.***

Conforme a lo expuesto a lo largo de la presente respuesta se puede evidenciar que estos procesos contractuales adelantados en el marco de del Banco Nacional de Oferentes de Primera Infancia y la herramienta tecnológica BETTO, se han realizado en observancia de los principios de planeación, transparencia, selección objetiva, responsabilidad, y en general en cumplimiento a los principios que rigen la contratación pública y los postulados que rigen la función administrativa, de allí que siendo consecuentes con la misionalidad del ICBF, los procesos contractuales giran en torno a la función que emerge de las necesidades reales que se pretenden satisfacer para la atención, que es brindar el servicio de educación inicial en el marco de la atención a la Primera Infancia de forma oportuna, pertinente, eficaz y de calidad.

Adicionalmente, las entidades habilitadas en la IP 003 de 2019, si bien podían presentar manifestaciones a las invitaciones de su interés, como en efecto sucedió con la entidad observante, con la presentación de las mismas no se genera expectativa alguna o derecho legítimo de ejecutar los contratos de aporte para los cuales se presentan, dado que, la habilitación en el Banco, así como la presentación de manifestaciones de interés, no representa una “expectativa legítima” a suscribir contratos, pues ello solo deriva del cumplimiento de los criterios de verificación y selección establecidos previamente por la entidad, aplicables en términos de igualdad a todos los interesados.

Concomitante con lo antes expuesto, sea la oportunidad para recalcar que, dada la naturaleza del Banco de Oferentes y su finalidad de consolidar un listado previo e independiente de entidades que tienen la capacidad para prestar el Servicio Público de Bienestar Familiar, con la habilitación de operadores, no se genera obligación para el ICBF de suscribir contrato alguno, ni otorga derecho alguno a los habilitados, tal como quedó en el numeral 2º del capítulo IV de la IP 003 de 2019, disposición aceptada por los interesados que se presentaron y quedaron habilitados.


Para concluir, la evaluación realizada en el presente proceso se realizó dando cumplimiento a las políticas establecidas dentro del Manual de Contratación del ICBF, así como las disposiciones

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

constitucionales y legales que rigen la contratación estatal, y lo establecido en la Resolución No. 5743 de 2020 de la Subdirección General del ICBF y sus modificaciones, y adicional a ello es obligación de los oferentes que participaron dentro de los procesos de contratación conocer sus términos y condiciones, los cuales se dieron a conocer con la debida antelación, en observancia a los principios de planeación, transparencia y publicidad.

Sin otro particular, en esos términos se emite respuesta a su observación.

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**   
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RIOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista de la Dirección de Información  
y Tecnología ICBF.

*C.C. DIANA PATRICIA ARBOLEDA RAMÍREZ.*  
*Directora Regional ICBF Bogotá.*

Revisó: Luz Adriana Ríos – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia  
Proyectó: Sandra Liliana Pinzón Duarte Profesional Especializada SGTAPI Dirección de Primera Infancia ICBF  
Ivón Niño Cortés – Contratista Subdirección de Operación de la Atención a la Primera Infancia

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**